

طبقه‌ی کارگر و مالکیت؛ چرا طبقه‌ی کارگر می‌خواهد نظام مالکیت سرمایه‌دارانه را تغییر دهد؟

مقاله ۱۱ شهریور ۱۴۰۵



نظام مالکیت از قدیم شکل‌های مختلفی به خود گرفته است. در دوران [برده‌داری](#) ارباب مالک تمام و کمال برده بود و می‌توانست با برده‌های خود مانند هر دارایی دیگرش برخورد کند. برده‌ها حتی نمی‌توانستند تشکیل خانواده دهند و هیچ بهره‌ای از مالکیت نداشتند. در دوران [فئودالیسم](#) یا ارباب رعیتی، ارباب یا فئودال مالک زمین بود. رعیت‌ها، خود و خانواده‌های‌شان، نیز باید بر زمین ارباب کار می‌کردند و تنها سهم کوچکی از آنچه تولید می‌کردند را از آن خود می‌کردند. در [نظام سرمایه‌داری](#) نیز مناسبات مالکیت تغییر کرد. در این مناسبات که به تقدیس مالکیت خصوصی می‌پردازد، به نظر می‌آید هر کس آزاد است که همه چیز را به مثابه کالا مالک شود. اما در عمل تنها بخش بسیار بسیار کوچکی از جامعه مالک بخش بزرگی از ثروت و دارایی‌های تمدنی‌اند.

[طبقه‌ی کارگر و مالکیت؛ چرا طبقه‌ی کارگر می‌خواهد نظام مالکیت سرمایه‌دارانه را تغییر](#)

[دهد؟ دریافت](#)

اما کارگران بنا بر چه دلایلی به مناسبات مالکیت سرمایه‌داری اعتراض دارند و چرا قصد تغییر آن را دارند؟ در ادامه بخشی از این دلایل را به زبان ساده برخواهیم شمرد:

1. در مناسبات سرمایه‌داری، مالکیت به گونه‌ای است که مانع از فرصت یکسان برای بروز توانایی‌های فردی افراد می‌شود. به این معنی تنها به واسطه‌ی شانس، هر کس اگر در خانواده‌ی سرمایه‌دار یا کارگر به دنیا بیاید، فرصت‌های کاملاً متفاوتی برای شناخت و پرورش استعدادهای خود دارد. فرزند یک کارگر شاید هیچ‌وقت فرصت این را نیابد تا به تجربه‌ی مراقبت‌های بهداشتی لازم، تغذیه مناسب، اتاق شخصی و تجربه‌ی مسکن مناسب، مدرسه‌ی خوب، درمان خوب، رفتن به کلاس‌های کمک آموزشی و آموزش‌های هنری و ورزشی مناسب یا ادامه‌ی تحصیل، شناخت استعدادها و توانایی‌های خود، رشته‌ی تحصیلی مورد علاقه‌اش، ورزش و هنری که در آن حرفی برای گفتن دارد و از این دست، دست یابد. این فرصت‌ها و بسیار بیش‌تر از این برای عده‌ی کمی از جامعه که سرمایه‌داران اند انحصار و انباشت شده و این به‌خاطر نظام مناسبات مالکیت سرمایه‌داری است.

2. سرمایه‌داری به خاطر این شکل مالکیت، همه‌ی افراد جامعه را شبیه می‌کند. چرا که فرصتی برای رشد فردی به افراد جامعه نمی‌دهد. چرا درس می‌خوانی؟ به‌خاطر پول. چرا درس نمی‌خوانی؟ به‌خاطر پول. چرا این رشته را می‌خوانی؟ به‌خاطر پول. چرا این کار را می‌کنی؟ به‌خاطر پول. به‌خصوص برای طبقه‌ی کارگر که اکثریت جامعه را تشکیل می‌دهند، پاسخ تمام این سؤالات درآمد و پول لازم برای ادامه‌ی زندگی است؛ ضرورتی اجتناب‌ناپذیر که فرصت مطالعه، مهارت‌آموزی، تفریح و تمام علایق و استعدادهای افراد طبقه‌ی کارگر، به‌خصوص فرزندان آن‌ها را در سراسر جهان از آنان می‌گیرد. طبقه‌ی کارگر جهت به دست آوردن حداقل‌های تمدنی که تمام افراد بشر لایق آن هستند، مثل مسکن، باید تمام یک‌بار عمر

زیسته‌ی خود را تنها و تنها صرف تهیه‌ی حداقل امکانات اولیه‌ی زندگی کند که شاید به چشم خود هم آن را هرگز نبیند و شاید نسل بعدیش بتواند از این حداقل استفاده کند.

3. در مناسبات سرمایه‌داری، حتی مسکن، تبدیل به کالا شده و یک نفر می‌تواند هزاران خانه در

تهران داشته باشد ولی دیگری تا آخر عمر دربدر خانه صبح تا شب در کارگاه‌های مختلف جان بکند. از این منظر مناسبات سرمایه‌داری بدترین مناسبات اجتماعی از ابتدای تاریخ بشر تا امروز است. چرا که حتی غارنشینان برای مسکن مشکل امروز را نداشتند. یا در دوره‌ی فئودالی، اربابان مسکن روستاییان را مبنای [استثمار](#) بیش‌تر [دهقانان](#) نمی‌کردند. اما امروزه با وجود رشد مادی تمدن و توانایی واقعی و فنی انسان برای خانه‌دار شدن چگونه است که

همچنان با مشکل مسکن روبه‌رویم؟ طبق آمار رسمی دولت بورژوازی ایران، در تهران بیش از ۳۰ درصد خانه‌ها خالی‌اند ولی به‌خاطر مناسبات مالکیت سرمایه‌داری ما همواره [بحران](#) مسکن داریم. در صورتی که تمدن بشری به چنان پیشرفتی رسیده که می‌تواند مسکن همه انسان‌ها را تأمین کند و کسی نباید دغدغه‌ی مسکن داشته باشد و متناسب نیاز هر فرد باید مسکن مناسبی وجود داشته باشد. سرمایه‌داران برای سودآوری تمام احتیاجات اولیه از نان تا مسکن را مبنای سودآوری خود کرده‌اند و دولت سرمایه در دفاع از این مالکیت اکثریت جامعه را به رنج و زحمت زیادی کشانده است.

4. امروزه با توجه به همین مناسبات سرمایه‌دارانه مالکیت، می‌بینیم که مالکان زمین‌ها با اجاره‌های بالای کارگاه‌ها و مغازه‌ها هزینه‌ی بسیار زیادی را برای تولید و توزیع کالاهای ضروری جامعه ایجاد کرده‌اند. حجم زیادی از پولی که ما برای تمام کالاها می‌پردازیم در واقع باجی است که به مالک زمین کارخانه و کارگاه یا مغازه می‌پردازیم. این فشار مضاعف بر نیروی‌کار نیز باز به‌خاطر مناسبات مالکیت سرمایه‌داری است. شما فکر کنید قرار نبود برای تولید یک محصول چقدر پول زور به مالک کارخانه بدهیم. یا فکر کنید برای توزیع

همان محصول قرار نبود باج زیادی به مالک مغازه و فروشگاه بدهیم. شاید بیش از یک سوم قیمت کالاها باجی است که بابت اجاره‌ها (رانت‌های انحصاری) مالکان زمین‌ها به جیب مفت خورهایی می‌رود که حیات اجتماعی‌شان به ضرر اکثریت جامعه است.

5. مالکیت سرمایه‌دارانه نه تنها استعدادها را نابود می‌کند، نه تنها محصولات را گران تولید و عرضه می‌کند، بلکه برای نمونه اکنون که قرار است یک خط [راه‌آهن](#) از رشت تا آستارا کشیده شود، یا زمانی که بسیاری از پروژه‌های عمرانی مهم قرار است خدمات زیادی به تمام مردم ارائه کند، همین مناسبات مالکیت سرمایه‌دارانه مانع انجام درست و سریع این پروژه‌ها می‌شود. یعنی زمین‌داری ممکن است با مالکیت صد متر زمین مانع انجام پروژه‌ای شود که برای جمعیت بسیار زیادی از انسان‌ها سودمند خواهد بود. از این‌رو منافع شخصی یک مالک می‌تواند باعث زیان به همه افراد دیگر شود. باور نکردنی است که در تمام جهان، همین مالکیت انحصاری عده‌ای که تمام کره زمین را بین خود تقسیم کرده‌اند، چگونه زندگی را برای ساکنان کره‌ی زمین سخت کرده است. زمین برای تمام ساکنان است. دولت سرمایه‌داری با شعار دموکراسی و شعارهایی مانند آن، فقط منافع همین بخش کوچک سرمایه‌داران را حفظ می‌کند.

6. حتی موضوع بحران آب نیز امروز به مناسبات مالکیت سرمایه‌داری مربوط است. از آن‌جا که مالکیت مقدس سرمایه‌دارانه به مالک قدرتی می‌دهد که هر کار دوست دارد انجام دهد، آمایش سرزمینی در ایران هیچ‌گاه موفق انجام نمی‌شود. مثلاً کسی نمی‌تواند به سرمایه‌دار و [کشاورزی](#) بگوید امسال این را کشت نکن یا بکن. اینجا نیز همان سود شخصی سرمایه‌دار در تعارض با منافع عموم انسان‌ها می‌تواند منجر به ممانعت از شکل‌گیری یک برنامه‌ریزی علمی برای جامعه شود. به این معنی همواره سرمایه‌داران منافع خود را بالاتر از هر نفع عمومی و حتی علمی می‌دانند.

7. این موضوع فقط مربوط به مسئله‌ی آب نیست. کل محیط زیست گروگان چنین نظام مالکیتی

است. برنامه‌ریزی علمی برای حفظ و نگهداری زمین به عنوان محل زندگی بیش از ۸

میلیارد انسان، با مالکیت تعدادی محدودی سرمایه‌دار و مالک در تعارض است. اما تمدن

انسانی قادر به رفع این نوع مالکیت احمقانه و غیرعلمی و زیان‌ده است.

8. این مناسبات مالکیت که مبتنی بر ارث درون خانواده است، حتی روابط انسانی مادر و پدر و

فرزندان را تخریب می‌کند. روابط عاطفی خانوادگی را مخدوش می‌کند. چرا که در مناسبات

سرمایه‌داری فقط مالکیت و ثروت به ارث نمی‌رسد، فقر و نداری نیز به ارث می‌رسد.

مناسبات مالکیت مبتنی بر نهاد خانواده سعی در بازتولید ابدی خود دارد و شکل خانواده و

مناسبات خانوادگی را دچار نابودی می‌کند. از یکسو خانواده‌هایی را داریم که فرزندان

بی‌مهارتی دارند که تنها با دریافت ارث به شکل مالی و شغلی بدون اضافه کردن هرگونه

ارزشی به تمدن بشری تنها مشغول مصرف هستند و از سوی دیگر خانواده‌هایی را داریم که

همواره نسل اول خود را قربانی نسل دوم در به‌دست‌آوردن حداقل‌های امکانات می‌کنند.

خانواده‌ها شامل همسرانی هستند که هر دو سر کار می‌روند و هنگامی که همدیگر را می‌بینند

آن‌قدر خسته و فرسوده اند که زمانی برای رابطه‌ی عاطفی با خودشان و فرزندان‌شان را

ندارند؛ خانواده‌هایی که تنها چیزی که از عشق و عاطفه در میان‌شان باقی مانده تأمین مالی

یکدیگر برای بقاست. اکنون بخش زیادی از نسل دوم به طور غریزی دریافته است که نباید

زندگی خود را تنها صرف تهیه‌ی حداقل امکانات مادی نسل بعدی کند.

9. از طرف دیگر مناسبات مالکیت سرمایه‌دارانه‌ی ویژه‌ی ایران که با نظام ویژه‌ی آن در مورد

ارث همراه است، از چندین جهت باعث ناهنجاری بیش‌تر شده است؛ در کشاورزی باعث

خُرد شدن زمین‌ها و نابودی کشاورزی شده است. زمین‌های کوچک‌شده دیگر برای

کشاورزی صنعتی و با تکنولوژی بالا مناسب نیست و باعث بهره‌وری پایین کشاورزی

می‌شود. از سوی دیگر همین مناسبات باعث اختلال در نظام فرزندخواندگی و سرپرستی کودکان شده است. چرا که کودکی که به سرپرستی گرفته می‌شود از مالکیت خانواده ارث نمی‌برد. از سوی دیگر نابرابری ارث بین دختر و پسر است که نابرابری جنسیتی را بازتولید می‌کند.

10. جالب این‌جاست که برخلاف سرمایه‌داران که مالکیت برای آن‌ها بسیار مقدس و تخطی ناپذیر است، اما مالکیت کارگران نسبت به دارایی‌شان اصلاً مهم نیست. کارگران که تنها دارایی‌شان نیروی‌کارشان است، مجبورند تحت فشار معیشتی و فشاری که به‌واسطه‌ی سرکوب تشکیلات‌شان توسط دولت سرمایه ایجاد شده و انحصار مالکیت در دستان سرمایه‌داران، نیروی‌کارشان را در اختیار سرمایه‌داران بگذارند بدون این‌که مابه‌ازای واقعی کاری که انجام می‌دهند را از سرمایه‌دار بگیرند. در هر دستمزدی که کارگران می‌گیرند، بخشی از سهم زحمت آنان توسط سرمایه‌دار برداشت می‌شود. یعنی تقدیس مالکیت در سرمایه‌داری فقط به نفع سرمایه‌داران است.

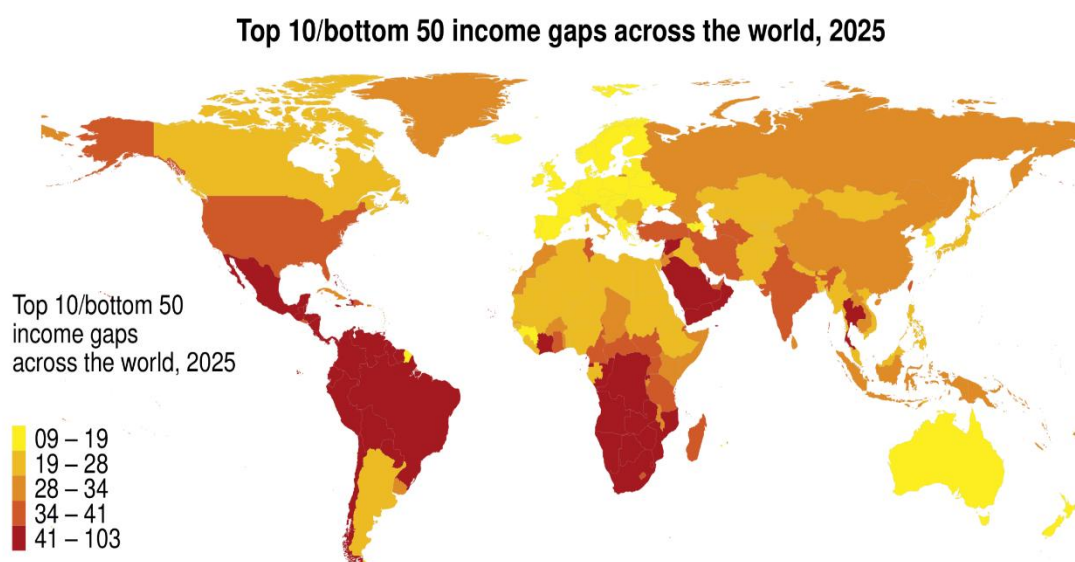
11. به عبارت دیگر، همین موضوع بالا، قاعده‌ی اصلی مناسبات مالکیت سرمایه‌دارانه را می‌سازد به این معنی که تعدی به مالکیت دیگری جرم محسوب می‌شود. مثلاً یک کارگر نمی‌تواند سهم خود را از تولیداتی که انجام می‌دهد داشته باشد، چرا که ابزار کار در مالکیت سرمایه‌دار است. اما همین نوع مالکیت به سرمایه‌دار قدرتی می‌دهد که می‌تواند کارگر را به‌دلیل مالکیت بی‌قدرت‌اش بر نیروی‌کار خویش، [بهره‌کشی](#) کند و با وجود کار کشیدن از او، [دستمزد](#) کارگر را ناقص پرداخت کند. اما این امر استثمار و بهره‌کشی شناخته نمی‌شود. این اصل متناقض است که وجود دولت سرکوب‌گر سرمایه‌داری را واجب می‌کند. از این‌رو دولت سرمایه‌داری نیز هرگز نمی‌تواند سرکوب‌گر نباشد. چون بدون سرکوب طبقه‌ی کارگر

امکان ندارد این بهره‌کشی و استثمار روزانه‌ی سرمایه‌دار از کارگر در فرآیند کار و تولید صورت بگیرد. حال بعضی دولت‌ها با پنبه سر می‌برند و بعضی با تیغ عریان.

12. تمام این مناسبات مالکیت تنها و تنها توسط دولت سرمایه‌داری حفظ می‌شود. البته خرده مالکان نیز، با وجود سهم ناچیزشان از مالکیت اما مانع تغییر این مناسبات غیرعقلانی می‌شوند. کارگران نیز سهم ناچیزی دارند. طبقه‌ی کارگر به این مالکیت‌های محدود چون زنجیری به دست و پایش می‌نگرد و معتقد است با انقلاب کارگری می‌توان این مناسبات مالکیت را شکل دیگری داد.

نگاهی به تازه‌ترین نسخه¹ از مجموعه [گزارش‌های](#) World Inequality Report با عنوان «گزارش نابرابری جهانی ۲۰۲۶»² گویای برخی جنبه‌های وخیم این نظام مالکیت سرمایه‌دارانه است.

Figure 9. Some countries face the double burden of low incomes and very high inequality



Interpretation. This map shows the ratio between the average income of the top 10% and the average income of the bottom 50% of the population in each country in 2025. Income is measured after pension and unemployment benefits are received by individuals, but before other taxes they pay and transfers they receive. **Sources and series:** wir2026.wid.world/methodology and Chancel and Piketty (2021).

- یافته‌های این پژوهش گسترده نشان می‌دهند که ثروت و درآمد در جهان به‌شدت متمرکز شده‌اند: ۱۰ درصد بالای جمعیت جهان نزدیک به ۷۵ درصد ثروت را در اختیار دارند، درحالی‌که نیمی از طبقات پایین جامعه کمتر از دو درصد ثروت و در بسیاری از کشورها، نیمی از طبقات پایین جامعه به‌ندرت بیش از پنج درصد ثروت ملی را در اختیار دارند.
- همچنین شکاف‌های فرصت در سطح جهانی بسیار گسترده‌اند؛ به‌طور مثال، میانگین هزینه‌ی آموزشی هر کودک در آفریقا حدود ۲۲۰ یورو است، درحالی‌که این رقم در اروپا بیش از هفت‌هزار و ۴۰۰ یورو و در آمریکای شمالی و اقیانوسیه حدود ۹ هزار یورو است؛ یعنی شکافی بیش از نسبت یک به ۴۰.
- ثروتمندترین افراد نه‌تنها مصرف بیشتری دارند، بلکه مالک دارایی‌هایی‌اند که بیشترین انتشار گازهای گل‌خانه‌ای را ایجاد می‌کنند. در عین‌حال فقیرترین جمعیت‌ها، که کمترین مسئولیت را در ایجاد بحران دارند، بیشترین زیان را از پیامدهای اقلیمی متحمل می‌شوند.
- کمتر از ۶۰ هزار فرد مولتی‌میلیونر، اکنون بیش از سه‌برابر ثروت نصف بشریت را کنترل می‌کنند. در اکثر کشورها، نیمی از جمعیت پایین به‌ندرت بیش از ۵ درصد ثروت ملی را در اختیار دارند.
- گزارش همچنین نشان می‌دهد که ثروتمندترین افراد سهم بسیار کمی در تأمین مالی عمومی دارند. نرخ‌های مؤثر مالیات برای بیشتر جمعیت افزایش می‌یابد، اما برای میلیاردرها و به‌شدت کاهش پیدا می‌کند.
- ایران هم از این قاعده مستثنی نیست؛ در این گزارش نوشته‌شده، در ایران ۱۰ درصد پردرآمد حدود ۴۶ درصد درآمد ملی را در اختیار دارند و نیمی از طبقات پایین جامعه تنها ۱۸ درصد درآمد را دارا هستند؛ سهم نیمی از طبقات پایین جامعه هم از ثروت، کمتر از چهار درصد است.

سرمایه‌داران برای سرکوب کارگران، برای این‌که حتی به فکر تغییر مناسبات مالکیت نیافتند، به محض صحبت از تغییر نظام مالکیت، به کارگران می‌گویند شما می‌خواهید «زنان را هم اشتراکی کنید!» (بماند که این کار را نیز خودشان انجام می‌دهند³) اما منظور از تغییر نظام مالکیت سرمایه‌داری رفع عقب‌ماندگی‌های آن است. رفع مالکیت سرمایه‌دارانه به معنی رفع هر نوع مالکیت نیست. بلکه شکل مخرب مالکیت سرمایه‌دارانه را رفع می‌کند که آن مالکیت بر ابزار تولید است. اما هیچ سرمایه‌دار و مالکی حاضر نیست به راحتی این انحصار خود را بر ابزار تولید و زمین به کارگران اهدا کند. بلکه تنها به واسطه انقلاب کارگری این امر ممکن می‌شود. انقلاب کارگری می‌تواند مناسبات مالکیت را طوری تغییر دهد که نه تنها استعداد افراد از بین نرود، نه تنها اکثریت جامعه به علت انحصار بر ابزار و زمین به زحمت نیافتند، نه تنها زمین دچار بحران‌های زیست محیطی نشود، بلکه رفاه عمومی و پایدار زندگی تمام انسان‌ها را ساده‌تر و فرصت رشد فردی و علاقه‌مندی‌ها را بین افراد تقویت کند. در چنین جامعه‌ای رقابت نه به معنای زیرآب‌زدن و دست‌وپا برای زنده ماندن، بلکه به معنای رقابت بین افرادی است که می‌توانند مهارت و استعدادهای خود را برای بهتر زندگی کردن شکوفا کنند. در چنین جامعه‌ای علم و هنر و دیگر دستاوردهای تمدنی پشت دیوار انحصارات مالکان و سرمایه‌داران نمی‌ماند و تمدن به خدمت انسان در می‌آید.

رفع مالکیت سرمایه‌دارانه ضروری است؛

و این هدیه طبقه‌ی کارگر به تمدن بشری است؛

هدیه‌ای به تک تک افراد جامعه برای گرفتن سهم‌شان از تمدن انسانی، به عنوان بخشی از این تمدن؛

هدیه‌ای به تمام فرزندان و آیندگان بشر که می‌خواهند مبتنی بر علایق و استعدادشان زندگی کنند.

1. جهانی نابرابرتر از همیشه، نوشته الهه محمدی، نشریه‌ی هم‌میهن، ۲۵ آذر ۱۴۰۵ [↪](#)

2. [این گزارش](#) با همکاری بیش از ۲۰۰ پژوهشگر از تمام قاره‌ها و با استفاده از داده‌های پایگاه

جهانی نابرابری تهیه شده و تصویری کامل از توزیع درآمد و ثروت، شکاف‌های جنسیتی،

فرصت‌ها، تقسیمات سیاسی و نقش نظام مالی بین‌المللی در ایجاد و تشدید نابرابری ارائه

می‌دهد. [↪](#)

3. به‌طور مثال در موضوع پرونده اپیشتین مشخص شد که سرآمدان ثروت و قدرت در جامعه‌ی

سرمایه‌داری چگونه مرزهای انحطاط و فساد را درنور دیده‌اند، به‌شکلی که اشتراک دخترکان

کمسن کمترین کاری بوده که آن‌جا انجام می‌داده‌اند.

برگرفته از [سایت مجله کارخانه، صدای کارگران](#)